

Lärarguide vid genomförande av gruppövningar (ex. debatt och artikeldiskussion)

Tips inför övningen:

- *Närvarolista*
- *Möblera gärna i en U-form/öppen fyrkant så att alla kan se varandra*
- *Kopiera upp återkopplingsformulär*
- *Boka eventuellt en datorsal för självvärdering efteråt*

1. Lärarens roll är att skapa en positivt och trygg atmosfär. Detta görs bl.a. genom att ge tydliga instruktioner för övningen och inta en positiv hållning till studenterna i gruppen. Viktigt är att åstadkomma en bra balans mellan ämnesinnehållet och återkopplingen på övningen.
2. Förklara hur övningen och efterföljande återkopplingsdiskussion ska gå till.
3. Studenterna ska i förväg läst in sig på det aktuella ämnet för debatten eller artikeln.
4. **Om övningen är en debatt:**
 - a. Dela upp studenterna i två lag, det ena laget är för och det andra laget är kritiskt till frågeställningen. Alternativt kan studenterna fördelas på fler roller än två och ha flera parallella debatter med 1-2 studenter per roll. Studenterna som delar roll får förbereda sig tillsammans. Ge studenterna tid (30-45 minuter) för att samla ihop sina argument.
 - b. De olika lagen/rollerna får sedan presentera bakgrund och sina främsta argument.
 - c. Ge studenterna chans att kommentera det andra lagets/rollernas argument växelvis inom en viss tidsram.
 - d. Avsluta debatten med att varje lag/roll ger ett slutligt debattinlägg.
 - e. Läraren startar sedan återkopplingsdiskussionen genom att ställa diskussionsfrågor, exempelvis:
 - Vilket tycker ni var det bästa argumentet från respektive lag/roll?
 - Vad var svårast att argumentera emot?
 - Kände ni er bekväma i de åsikter som laget/rollen tilldelats?
 - Tycker ni att ni kunde få fram era argument på ett bra och tydligt sätt?
5. **Om övningen är en artikeldiskussion:**
 - a. Dela upp studenterna i grupper där studenterna i en grupp läser samma artiklar. Fördela roller inom gruppen: presentatör, ett par utfrågare och gärna flera deltagare. Utse huvudåterkopplare för presentatör och utfrågare.

- b. **Presentatörer** väljer ämne som leder till diskussion (d.v.s. presentatören behöver inte redogöra/sammanfatta hela materialet). Han/hon kan t ex välja en hypotes och en alternativ förklaring. Presentatören ska presentera sitt material så att det lockar till diskussion, vara provocerande, vara mångtydig, söka samstämmighet, renodla och polarisera argument och/eller våga spekulera.
- c. **Utfrågare** ställer ca 5 frågor som är förberedda i förväg. Frågorna ska vara formulerade så att de leder till diskussion. Utfrågaren ska använda sig av ÖPPNA frågor (hur, berätta, förklara, alternativ förklaring man kan tänka sig o.s.v.) Om man vill fråga om något begrepp man inte har förstått kan man spekulera med sin tolkning och jämföra med presentatörens syn på saken – d.v.s. diskutera mera!
- d. **Deltagarna** ska även de vara pålästa på materialet och kunna medverka aktivt i diskussionen. Viktigt för att ge många åsikter och synvinklar.
- e. För **alla** gäller det att använda sig av olika tekniker: t.ex. *spekulera* (våga svara ”jag vet inte men jag kan tänka mig att...” göra en kvalificerad gissning), *renodla argumenten* (vilka är viktiga?), *polarisera argumenten* (någon som motsätter sig/håller med), *sök enighet, sammanfatta, ge bränsle åt diskussionen med fakta från andra områden*.
- f. Återkoppling sker sedan skriftligen och muntligen till presentatörer och utfrågare från övriga i gruppen (ev. också från observatörer/lärare). Alla bör försöka hitta minst två eller tre positiva saker och ge minst ett utvecklingsförslag. Många tycker det är svårt att ge utvecklingsförslag, men de är viktiga så att studenten som får återkoppling kan utvecklas i sin aktuella roll.
- g. Huvudåterkopplaren får ordet och talar om för presentatören vad hen tyckte var bra med presentationen och varför. Här kan man behöva guida studenterna och be om förtydliganden och exempel. Återkopplingen blir mer effektiv om man specificerar vad som gjorde att något var bra.
- h. Man kan sedan lämna ordet fritt till övriga studenter som lägger till positiva synpunkter. Avslutningsvis kan man ta ordet själv och ge egna positiva synpunkter. Lärarens åsikter är viktiga så även om du tycker att allt redan är sagt kan det vara viktigt att bekräfta att du håller med om tidigare påståenden från studenter.
- i. Huvudåterkopplaren ger ett eller två utvecklingsförslag (vad som kan utvecklas och varför/hur). För att tas emot på ett positivt sätt bör ett utvecklingsförslag vara formulerat så konkret och konstruktivt som möjligt där man beskriver ett önskvärt beteende för presentatören, gärna med förklaring t ex ”Om du lägger ned mer tid på att formulera öppna frågor så tror jag att diskussionen skulle stimuleras mer”. Detta

är mer konstruktivt än att säga ”dina frågor var dåliga”. Utvecklingsförslag bör vara formulerade med utgångspunkt ifrån studenten själv. Det personliga ”Jag hade lite svårt att hänga med på din sammanfattning”, är lättare att ta emot än det mer generella påståendet ”Din sammanfattning var för svår”. Var öppen för möjligheten att olika personer ibland uppfattar samma sak på olika sätt. Hämta gärna in åsikter från flera i gruppen.

- j. Läraren frågar övriga studenter om de har fler utvecklingsförslag och kan lägga till ett eget om det är påkallat.
 - k. Läraren summerar studentens styrkor, de utvecklingsförslag som diskuterats samt avslutar med ett positivt utlåtande.
6. Alla presentatörer läser efter presentationen igenom återkopplingsformulären de fått och sammanfattar återkopplingen i den digitala portföljen. Portföljen nås via en länk på IBGs hemsida, <http://diporta.ibg.uu.se>. Här fyller de även i självvärderingsformuläret där de anger om de uppfyllt de olika kriterierna samt specificerar något de ska tänka på till nästa gång.

