



# Kommunikationsträning i grundutbildningen: lärarenkät

---

En enkätundersökning riktad till  
lärare på  
Naturvetarprogrammet 2006

Karin Lindström  
Svante Axelsson

## INNEHÅLL

1.	Sammanfattning	3
2.	Bakgrund och syfte	3
3.	Undersökningsgruppen	3
	3.1 Urval och svarsfrekvenser	3
	3.2 Ämne, erfarenhet av DiaNa	3
4.	Frågor om kommunikationsträningen	4
	4.1 Hur viktig är utveckling av kommunikationsförmåga?	4
	4.2 Observerad utveckling	4
5.	Återkopplingen	5
	5.1 Hur värdefull är återkopplingen?	5
	5.2 Återkopplingens kvalitet	5
	5.3 Förbättringsförslag återkoppling	6
	5.4 Kommentarer om återkopplingens kvalitet	6
6.	Självvärderingen- moment för uppföljning	6
	6.1. Hur utvecklande är självvärderingen?	6
	6.2 Förslag på förbättringar av självvärderingen	6
	6.3 Kommentarer om självvärderingen	7
7.	Egna färdigheter inom kommunikation	7
	7.1 Är egna kommunikationsfärdigheter tillräckliga?	7
	7.2 Vad vill man utveckla?	7
8.	Diporta - den digitala portföljen för dokumentation	8
	8.1 Intryck av Diporta	8
	8.2 Kommentarer om Diporta	8
9.	Om Diana metoden och koordinatorens arbete	8
	9.1 Stöd från DiaNa koordinatörer	8
	9.2 Kommentarer om DiaNa koordinatorens arbete	8
	9.3 Om DiaNa metoden	9
	9.4 Några kommentarer till frågan om DiaNa metoden	9
	Bilaga 1: Exempel på enkät	10

## **1. Sammanfattning**

Under våren 2006 genomfördes en enkätundersökning för att undersöka undervisande personals inställning till den kommunikationsträning som genomförts på naturvetarprogrammet sedan 2001 inom DiaNa projektet. Studien inriktades på de lärare som hade erfarenhet av att arbeta med kommunikationsträning enligt DiaNa modellen i sin undervisning. Undersökningen visade att en klar majoritet av gruppen ansåg att det var mycket viktigt att kommunikationsförmågan utvecklas under utbildningen. Efter DiaNa projektets genomförande ansåg gruppen att de kunnat observera en hög grad av utveckling vad gäller studenternas färdighet i muntlig kommunikation. Skriftliga färdigheter hade utvecklats i liten grad, och förmåga till grupparbete hade utvecklats i ganska hög grad. Gruppen ansåg att återkopplingen på både skriftliga och muntliga presentationsövningar var mycket värdefull. När lärarna ombads bedöma kvaliteten på återkopplingen från lärare och studenter hade svaren stor spridning. I genomsnitt bedömdes dock återkopplingen från lärare hålla något högre kvalitet än återkoppling från studenter. Många föreslog att återkopplingen kunde förbättras om mer tid kunde ägnas åt momenten. Gruppen ansåg att självvärderingsmomentet i viss mån var utvecklande för studenterna. Det allmänna intrycket av DiaNa metoden, att ge återkoppling och självvärdering var positivt.

## **2. Bakgrund och syfte**

Sedan 2001 pågår systematisk kommunikationsträning integrerad i Naturvetarprogrammets utbildning med inriktning biologi, kemi och geovetenskap vid Uppsala Universitet. Projektet DiaNa står för dialog för naturvetare. Syftet med denna enkätundersökning har varit att inhämta åsikter och förbättringsförslag från lärare på Naturvetarprogrammet som hade erfarenhet att arbeta med kommunikationsträning enligt DiaNa modellen. Under hösten 2005 genomfördes en liknande undersökning bland studenter.

## **3. Undersökningsgruppen**

### **3.1 Urval och svarsfrekvens**

Enkäten delades ut via intern post till sammanlagt 90 st lärare inom kemi, biologi och geovetenskap. De lärare som inbjöds att delta i undersökningen var de som på olika sätt hade kommit i kontakt med DiaNa projektet, antingen via sin egen undervisning eller via handledarkurser. I undersökningen ingick doktorander, undervisande forskare och lektorer. Vi fick in 45 st svar på enkäten vilket motsvarar en svarsfrekvens på 50%. Den förhållandevis låga svarsfrekvensen kan bero på att det inom universitetet är en hög omsättning av undervisande personal. Detta har troligen medfört att flera lärare i vår urvalsgrupp inte längre undervisade aktivt. Ett annat skäl till att inte alla lärare lämnat

svar kan vara tidsbrist hos lärare eller en bristande motivation att delta i undersökningen av andra skäl.

### **3.2 Gruppens ämnesinriktning, undervisningsformer och erfarenhet av DiaNa**

Av de 45 svar som vi fick in kom 24st från lärare inom biologi, 15st från lärare inom Kemi och 6st från lärare inom geovetenskap. Samtliga lärare som besvarade enkäten hade undervisat på Naturvetarprogrammet under det senaste året. Av dessa hade 7st enbart undervisat på grundkurser, 14st enbart på fortsättningskurser. 24st hade undervisat på både grundkurser och fortsättningskurser. Den huvudsakliga formen av undervisning som lärarna var engagerade i var föreläsningar (35st), seminarier (27st), lektion (18st) samt laborationer (17st). Det var även 15st som arbetade med övriga undervisningsformer som t. ex. undervisning i fält (9st) och handledning (3st).

DiaNa erbjuder varje termin kortare kurser för handledare. Det finns för närvarande tre handledarkurser (muntlig kommunikation, textkommentering samt grupparbete). Det var 32st (71%) som angav att de genomgått minst en av DiaNas handledarutbildningar. Av dessa hade 17st (38%) deltagit i två kurser eller flera. Två personer svarade att de deltagit i fler än tre kurser, vilket alltså inte är möjligt. Troligtvis har en del av dem som svarat blandat ihop handledarkurser med övriga aktiviteter som arrangerats av DiaNa, t ex nätverksträffar.

På frågan om vilket antal kommunikationsövningar som genomförts fick vi 42st svar. Av dessa svarade 3st (7%) att de inte utfört någon övning, 17 st (40%) hade genomfört 1-5 övningar, 10st (24%) hade genomfört 5-10 övningar, 12st (29%) hade genomfört mer än 10 övningar.

## **4. Frågor om kommunikationsträningen**

### **4.1. Hur viktig är utveckling av kommunikationsförmåga**

Vi frågade hur viktigt (1-5) de ansåg det är att studenternas kommunikationsförmåga utvecklas under utbildningen. En klar majoritet (82%, 37st) ansåg att utveckling var mycket viktigt (5), och (16%, 7st) ansåg att utveckling var viktigt (4). En person svarade vet ej.

### **4.2. Observerad utveckling**

Vi frågade i vilken grad (1-4) de observerat en ökad utveckling hos studenter efter införandet av kommunikationsträning för färdigheter i muntlig presentation, skriftliga presentation samt grupparbete.

Vad gäller utvecklingen av färdigheter för muntlig kommunikation ansåg flertalet av dem som angav ett de kunde bedöma utvecklingen (30 av 44 svar) att studenterna utvecklats i hög grad (20st, 66% av graderade svar). Det var 6st som angav att de observerat utveckling i liten grad (30%) och 7st (35%) som angav utveckling i mycket hög grad. I medelvärde ansåg gruppen att utveckling skett i hög grad ( $x = 3.1$ ).

För skriftlig kommunikation hade 25 av 45 bedömt utvecklingen. Svaren fördelade sig här över en bredare skala och 4st (16%) ansåg att ingen utveckling skett, 8st (32%) såg utveckling i liten grad, 9st (36%) såg utveckling i hög grad och 4st (16%) i mycket hög grad. I medelvärde ansåg gruppen att utveckling skett i någon grad ( $x = 2.4$ ).

För grupparbete hade 18 av 45 svarande bedömt utvecklingen. Hälften av dessa (9st, 50%) ansåg att utveckling skett i hög grad. 5st (28%) svarade att utveckling skett i liten grad, och 3 st (17%) svarade mycket hög grad, och en svarade att ingen utveckling skett. I medelvärde ansåg gruppen att utveckling skett i relativt hög grad ( $x=2.8$ ).

Flera av dem som svarade *vet ej* på frågan angav att de hade inte kunde jämföra studenternas färdigheter med tiden innan DiaNa projektets genomförts eftersom de inte undervisat före 2001. Andra angav att de inte hade erfarenhet av en viss typ av övning.

## **5. Återkopplingen**

### **5.1 Hur värdefull är återkopplingen**

Vi ställde frågan hur värdefull (1-5) gruppen ansåg att återkopplingen för skriftliga resp. muntliga övningar. Av de 43 av 45 som svarade på frågan om muntlig kommunikation ansåg 25st (58%) att återkopplingen var mycket värdefull (5) och 15st (35%) svarade att återkopplingen var värdefull (4). Två personer (5%) svarade att återkopplingen hade visst värde (2-3). Ingen angav att återkopplingen inte alls var värdefull. I medeltal bedömdes återkopplingens värde som 4.5 på den femgradiga skalan.

Vi fick liknande svar på frågan om värdet av återkopplingen för skriftlig presentation. Av de 43 som svarade på frågan angav 23st att återkopplingen var mycket värdefull (4), 14st svarade värdefull (4) och 4st ansåg att återkopplingen var mindre värdefull (2-3). Ingen svarade att återkopplingen inte alls var värdefull. I medeltal bedömdes återkopplingens värde för skriftlig presentation vara 4.3 på den femgradiga skalan.

### **5.2 Återkopplingens kvalitet**

Vi bad även gruppen bedöma kvalitet (1-5) på återkopplingen från lärare och studenter. Vi fick 40st graderade svar på frågan och gruppens svar hade hög spridning. Av de 40 personer som bedömde kvalitet på lärarnas återkoppling ansåg 2st (5%) att återkopplingen höll mycket hög kvalitet, medan ett flertal (25st, 62%) ansåg att återkopplingen från lärarna höll hög kvalitet (4). 11st (27%) ansåg att återkopplingen höll medelgod kvalitet (3), och 3st (6%) ansåg att kvaliteten var låg eller mycket låg (1-2). Fyra personer svarade *vet ej*. I medelvärde bedömdes återkopplingens kvalitet från lärare som 3.5 på den 5 gradiga skalan.

Gruppen ombads även bedöma kvaliteten på studenternas återkoppling till varandra. Av de 36 graderade svar ansåg en person (3%) att återkopplingen höll mycket hög kvalitet (5), 11st (30%) ansåg att återkopplingen höll hög kvalitet (4), 17st (47%) angav

medelgod kvalitet (3), 5st (14%) angav låg kvalitet och 2st (5%) svarade mycket låg kvalitet. Nio personer angav svaret vet ej. I medelvärde bedömdes återkopplingens kvalitet som 2.9 på den 5 gradiga skalan.

### **5.3 Förbättringsförslag återkoppling**

Vi fick in 23 förslag om hur återkopplingen kunde förbättras. Flera (7st) ansåg att återkopplingen skulle förbättras om man kunde möjlighet att lägga ner mer tid på övningarna. Det kom även två förslag om att arbeta i mindre grupper. Tre personer föreslog en förenkling av formulären för återkoppling, och en föreslog att formulären skulle innehålla fler konkreta råd om vad återkopplingen kunde beröra. Tre förslag betonade vikten av att övningarna varierades, och två betonade vikten av att öka studenterna motivation inför övningar. Övriga förslag gick ut på fler teoripass, bättre utbildade handledare, bättre integration i undervisningen.

### **5.4 Kommentarer om återkopplingens kvalitet**

*"Högst varierande kvalitet på återkopplingen beroende på lärarens och studenternas engagemang." (5st liknande kom)*

*"Student återkopplingen var i början bra men är på väg att bli ganska dålig."*

*"Studenterna ger varandra "tuffare" kommentarer."*

*"Om man lämnar ansvaret till studenterna att sköta detta avsomnar det."*

*"Få studenter vågar ge ordentlig kritik, och några (?) lärare orkar inte."*

## **6. Självvärderingen- momentet för uppföljning**

### **6.1 Hur viktig är självvärderingen?**

Vi frågade hur viktig (1-5) gruppen trodde att självvärderingsmomentet var för att utveckla studenternas kommunikationsförmåga. Av 38 personer som svarat på frågan trodde 5st (13%) att självvärderingen var mycket utvecklande (5), 14st (37%) att självvärderingen var utvecklande (4), 12st svarade utvecklande i viss mån (3), och 7st svarade väldigt lite utvecklande (2). Ingen svarade att självvärderingen inte alls var utvecklande, 7st svarade vet ej. I medeltal angav gruppen självvärderingens värde för utveckling till 3.4 på den 5 gradiga skalan.

### **6.2 Förslag på förbättringar av självvärderingen**

Vi fick in 13st förslag om hur självvärderingen kunde förbättras. Några (3st) påpekade att det var viktigt att följa upp om självvärderingen utfördes. Två föreslog att studenternas motivation att utföra momentet måste öka, t.ex. med hjälp av belöning. Två föreslog förenklade formulär, en förespråkade de pappersformulär som använts tidigare. Det föreslogs att det skulle vara möjlighet att göra om ifyllda formulär. En föreslog att ta bort momentet helt. En föreslog att självvärderingen skulle förbättras genom bättre utbildning och bättre support från lärare.

### 6.3 Kommentarer om självvärderingen

*"Självvärderingen kan vara utvecklandet, men många studenter verkar vara mycket oengagerade och skulle behöva motiveras." (3st liknande kommentarer)*  
*"Bra när det var på papper men sämre i Diporta (trots schemaläggning)."*  
*"De självvärderingsformulär jag sett har varit svåra att fylla i."*  
*"Jag tror inte att de använder sig av momentet som de skulle kunna."*  
*"Detta är den svåraste biten att få bra enligt min erfarenhet."*  
*"Ofta verkar de mest slarva genom detta moment."*  
*"Att tvingas till eftertanke är alltid bra, sen är det ju upp till var och en hur man tar det."*  
*"Självvärderingen är utvecklande i den mån den görs..."*  
*"Jag vet inte riktigt hur detta fungerar."*

## 7. Egna färdigheter inom kommunikation

### 7.1. Är egna kommunikationsfärdigheter tillräckliga?

På frågan om gruppen ansåg att de hade tillräckliga egna kunskaper för att leda kommunikationsövningar svarade 81% (34 av 42) att de ansåg sig ha tillräckliga kunskaper vad gäller muntlig kommunikation. För skriftlig kommunikation ansåg 80% (35 av 44) att de hade tillräckliga kunskaper, och för gruppövningar ansåg 58% (21 av 36) att de hade tillräckliga kunskaper. En mindre andel (5%) svarade att deras kunskaper var otillräckliga för muntliga (2 av 42) resp. skriftliga (2 av 44) övningar. En något större andel ansåg sig ha otillräckliga kunskaper att leda gruppövningar (17%, 9 av 36). Övriga 14-25% svarade att de inte visste om deras kunskap var tillräcklig.

### 7.2. Vad mer vill man utveckla?

Vi bad gruppen ange vilka egna färdigheter man ville utveckla. Många (20st) ville utveckla sin förmåga att diskutera/argumentera. Förmåga att ge återkoppling på studenters muntliga presentationer angavs av 16 st, 14 personer vardera angav önskemål om att utveckla sin förmåga att ge återkoppling på skriftliga arbeten och förmåga att arbeta effektivt i grupp. 12st ville förbättra sin skriftliga förmåga, 9st ville utveckla sin förmåga att ge muntliga presentationer på engelska, 7st ville förbättra sin förmåga till muntliga presentationer. Fyra personer angav andra områden för utveckling, som tex förmåga att ge återkoppling då presentatören nått en högra nivå, samt förmågan att motivera studenterna att ta vara på övningarna.

## **8. Diporta- den digitala portföljen för dokumentation**

### **8.1. Intryck av Diporta**

Sedan 2002 har vi använt ett datasystem, som heter Diporta, där studenterna kan göra utvärderingar av sina egna insatser efter kommunikationsövningarna på kurser. Varje student har en digital portfölj där man fyller i digitala formulär och samlar dokumentation (texter, filmer etc.) från kommunikationsträningen. Vi frågade undersökningsgruppen om deras erfarenheter av det digitala systemet Diporta. Tidigare användes ett mapp-system, där varje student samlade sin dokumentation i en pappersmapp. Vi fick 35 svar på frågan. 11 st kände inte till Diporta och svarade vet ej. 24 st angav sitt intryck av Diporta på en skala från 1=mycket negativ till 5 = mycket positiv. 16% hade ett negativt eller mycket negativt (1-2) intryck, 28% hade ett neutralt intryck (3), övriga 52% hade ett positivt eller mycket positivt (4-5) intryck.

### **8.2. Kommentarer om Diporta**

*"Fördröjer studentens självvärdering och extra moment för läraren att kolla att det blir gjort innan man kan godkänna kursen."*

*"Det fungerade ej bra förra kursen."*

*"Bra i sig men svårt att ha koll på om det görs. Måste schemaläggas och läraren gå med till datasal (vilket förbrukar min tid)."*

*"Svårt att motivera studenterna. Skulle vara bra om en DiaNa medarbetare skulle direkt koordinera det med studenterna och kollade att de gör det."*

*"Bättre än pappersbuntarna, men processen känns viktigare än dokumentationen."*

*"Nödvändigt med IT-baserat system men det kan bli mycket bättre."*

## **9. Om DiaNa metoden och koordinatorernas arbete**

### **9.1 Stöd från DiaNa koordinatörer**

Vi frågade om gruppen ansåg att de fått tillräckligt mycket stöd av sina DiaNa koordinatörer för att genomföra kommunikationsträningen. Av de 32 av 45 som svarade på frågan angav 19 st (59%) att de fått fullt tillräckligt stöd, 7st (22%) svarade att stödet de fått varit tillräckligt men utan marginal, 6st (19%) svarade att stödet varit lite för otillräckligt, 9st svarade vet ej och 4st lämnade inget svar.

### **9.2 Kommentarer om koordinatorernas arbete**

*"Argumentationsteknik och postertillverkningsstöd saknas."*

*"När ni ska sköta det hela över nätet har jag missat tyvärr."*

*"Bra att någon tar hand om utvecklingssamtal. Annars skulle det falla mellan stolarna."*

*"Dessutom mycket entusiasmerande!"*

*"Jag är dålig på att utnyttja det! Gick en kurs men lärde mig inget tyckte jag."*

*"Ibland funkar det jättebra, men en del av mina kollegor muttrar ibland över att det bara är jobbigt (tex att filma, fixa utrustningen)."*



*"Har alltid fått hjälp när jag bett om det. M.a.p. kursekonomi kan det dock vara knepigt när övningarna ska läggas in på redan knappa resurser."*

*"Finns inget incitament att jobba med det här projektet."*

*"Svårt att få tid/ta sig tid som doktorand att gå på de utbildningar som erbjuds."*

### **9.3 Om DiaNa metoden**

Vi frågade om deras allmänna intryck (1-5 där 1 är mycket negativt, 5 mycket positivt) av DiaNa metoden, dvs att ge studenterna återkoppling och göra självvärdering efter övningarna. Vi fick 42 av 45 svar på frågan, och 7st (17%) svarade att de hade ett mycket positivt (5) intryck av DiaNa metoden, 29st svarade att de hade ett positivt (4) intryck och 6st (14%) angav att deras intryck varken var positivt eller negativt. Medelvärdet för gruppen var 4.0. Ingen svarade att deras intryck var negativt eller mycket negativt (1-2). Tre personer gav inget svar.

### **9.4. Några kommentarer till frågan om DiaNa metoden**

*"Fungerar mycket bra, uppskattas av studenterna när övningarna är väl förberedda och lärarna motiverade. Nackdel: tar extra tid och kräver (extra) förberedelser."*

*"Lite si och så! Det blir lite mycket ibland."*

*"Jag ser ju att studenterna blir bättre och i och för sig är det nyttigt att tvingas tänka positivt. Men det tar lång tid att fylla i lapparna."*

*"Jag tycker Diana är toppen"*

*"Diana projektet bör fortsätta. Mina erfarenheter från USA visar de positiva effekter det har för studenterna själva."*

*"Mycket varierande kvalitet på återkopplingen! "*

*"För mycket administration"*

*"Återkoppling- jättebra, självvärdering- mer tveksamt."*

*"Formell skrivträning saknas, dvs hur man skriver i olika genrer."*

### Enkätfrågor om kommunikationsträning

**För lärare och doktorander som undervisar på kurser inom Naturvetarprogrammet där DiaNa-övningar har genomförts. Vi värdesätter dina synpunkter om kommunikationsträning och är mycket tacksamma för dina svar på nedanstående frågor.**

*Posta ifylld enkät till Karin Lindström, IBG, senast fredag 17/3, denna vecka*

Enkätens syfte är att samla lärarnas uppfattningar om kommunikationsträningen inom Naturvetarprogrammet samt att fånga upp behov av stöd för att genomföra kommunikationsövningar.

#### **Frågor om Din bakgrund**

- 1. Jag undervisar i**  
 biologi  
 geovetenskap  
 kemi  annat:.....
- 2. På vilken/vilka nivå(er) har du undervisat på Naturvetarprogrammet det senaste året?**  
 A  B  C  D
- 3. Min huvudsakliga undervisning består av...** (kryssa i flera rutor om det behövs)  
 lab.undervisning  lektioner  föreläsningar  seminarier  annat: .....
- 4. Antal DiaNa-(handledar-)kurser som jag gått: \_\_\_\_\_** (fyll i antal)
- 5. Jag har genomfört \_\_\_\_\_** (fyll i antal) kommunikationsövningar enligt DiaNa (med återkoppling och självvärdering)

Kommentar: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

#### **Frågor om kommunikationsträning**

Kommunikationsövningar innehåller för det mesta återkoppling och självvärdering förutom själva presentationen (skriftlig eller muntlig).

- 6. Hur viktigt tycker du det är att studenternas kommunikationsförmåga utvecklas under utbildningen?**  
Inte alls viktigt     Mycket viktigt  Vet ej

Kommentar: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

7. Till vilken grad tycker du att naturvetarstudenternas kommunikationsförmåga utvecklas nu jämfört med före kommunikationsträning, enligt DiaNa, infördes vad gäller...

	Inte alls	I liten grad	I hög grad	I mycket hög grad	Vet ej
a) muntliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b) skriftliga presentationer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c) grupparbete	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kommentar: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

8. Hur värdefullt tycker du att återkopplingsmomentet är för studenternas utveckling i ...

- a) skriftliga övningar?  
 Inte alls värdefullt      Mycket värdefullt  Vet ej
- b) muntliga övningar?  
 Inte alls värdefullt      Mycket värdefullt  Vet ej

9. Hur bedömer du att kvaliteten är på återkopplingen som studenterna får av...

- a) lärare? Mycket låg      Mycket hög  Vet ej
- b) varandra? Mycket låg      Mycket hög  Vet ej

Kommentar: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

10. Har du förslag på hur återkopplingsmomenten kan förbättras? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

11. Tror du att självvärderingsmomentet i övningarna utvecklar studenternas kommunikationsfärdighet?

- Nej, inte alls utvecklande      Ja, mycket utvecklande  Vet ej

Kommentar: \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

12. Har du förslag på hur självvärderingsmomenten kan förbättras? \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**13. Hur uppfattar du dina egna kunskaper i att leda kommunikationsövningar?**

a) Mina kunskaper om muntlig presentation är...  Otillräckliga  Tillräckliga  Vet ej

b) Mina kunskaper om skriftlig presentation är...  Otillräckliga  Tillräckliga  Vet ej

b) Mina kunskaper om grupparbete är...  Otillräckliga  Tillräckliga  Vet ej

Kommentar: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**14. Vad skulle du själv helst vilja utveckla när det gäller dina egna färdigheter? Kryssa så många alternativ som du vill.**

- Muntliga presentationer
- Att skriva artiklar/upsatser
- Förmåga att ge återkoppling till studenternas muntliga presentationer
- Förmåga att ge återkoppling till studenternas skrivna rapporter/upsatser
- Muntliga presentationer på engelska
- Skriftliga färdighet på engelska
- Förmåga att arbeta effektivt i grupp
- Förmåga att diskutera/argumentera
- Annat: \_\_\_\_\_
- Inget

Kommentar: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**15. Vad tycker du om stödet som DiaNa-koordinatorerna erbjuder till lärare och doktorander vad gäller kommunikationsträningen för studenterna?**

- Helt otillräckligt
- Lite för otillräckligt
- Tillräckligt, utan marginal
- Fullt tillräckligt
- Vet ej

Kommentar: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**16. Vad är ditt allmänna intryck av DiaNa-metoden d.v.s. att ge återkoppling och låta studenterna göra självvärderingar efter övningarna?**

Mycket negativt      Mycket positivt  Vet ej

Kommentar: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**17. Vad anser du om det digitala portföljssystemet (Diporta)?**

Mycket negativt      Mycket positivt  Vet ej

Kommentar: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**18. Övriga synpunkter:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**Tack för din medverkan!**